

Силлабус

Кафедра «Терапия и кардиология»

Рабочая учебная программа дисциплины «Диализная терапия» (Силлабус)

7R01109 Образовательная программа «Нефрология взрослая, детская»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: R-DT	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: Диализная терапия	1.7	Курс: 2
1.3	Пререквизиты: Нефрология взрослая-2	1.8	Семестр:-
1.4	Постреквизиты: Интервенционная нефрология	1.9	Количество кредитов (ECTS): 17/510
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ОК
2.	Описание дисциплины		
Ведение больных перед, во время и после процедуры гемодиализа с коррекцией лечебных мероприятий. Оценка лабораторных показателей состава диализирующего раствора и биологических жидкостей. Адекватная коррекция режимов гемодиализа. Ведение гемодиализа. Навыки проведения мембранного плазмафереза. Навыки ведения ультрафильтрации. Ведение перитонеального диализа. Коррекция патологических состояний у диализных пациентов. Медикаментозное лечение осложнений ТХПН.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование √	3.3	ОСКЭ или прием практических навыков у постели больного
3.2	Устный	3.4	Другой (указать)
4.	Цели дисциплины		
Подготовка квалифицированного врача-нефролога, обладающего системой универсальных, профессиональных компетенций, способного и готового для самостоятельной профессиональной деятельности в условиях амбулаторно-поликлинической и специализированной помощи, в том числе с применением высокотехнологичных медицинских услуг			
5.	Результаты обучения дисциплины		
PO1	Способен выявлять основные патологические симптомы и синдромы, используя знания основ медико-биологических и клинических дисциплин, использование алгоритмов постановки диагноза (основного, сопутствующего, осложнений) в соответствии с современными клиническими протоколами и с учетом Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем.		
PO2	Способен эффективно взаимодействовать с пациентом с заболеванием почек, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов Способен эффективно взаимодействовать с пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов, а также готовность к формированию у населения, пациентов и членов их семей мотивации, направленной на сохранение и укрепление своего здоровья и здоровья окружающих.		

1.	Кистаубаев Мадиар Умиралиевич	Врач нефролог	Высшая категория	Внештатный главный нефролог УЗ г.Шымкент			
2.	Ли Вячислав Ревович	Врач нефролог	Высшая категория	Зав.отделением нефрологии Городская клиническая больница №1			
8.	Тематический план						
Недел я/ день	Название темы	Краткое содержание	РО дис- цип лин ы	Кол- во часов	Формы/методы/ технологии обучения	Формы/ методы оценивания	
1	Практическое занятие Регуляции обмена жидкости, баланса натрия, калия, КОС, свертывающая система крови у нефрологических больных.	Физиологические механизмы регуляции объема жидкости и натрия в организме человека.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».	
	СРРН /СРР Регуляции обмена жидкости, баланса натрия, калия, КОС, свертывающая система крови у нефрологических больных.	Регуляции обмена жидкости, баланса натрия, калия, КОС, свертывающая система крови у нефрологических больных.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос	
2	Практическое занятие Регуляции обмена жидкости, баланса натрия, калия, КОС, свертывающая система крови у нефрологических больных.	Физиологические механизмы регуляции объема жидкости и натрия в организме человека.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».	

	СРРН /СРР Регуляции обмена жидкости, баланса натрия, калия, КОС, свертывающая система крови у нефрологических больных.	Регуляции обмена жидкости, баланса натрия, калия, КОС, свертывающая система крови у нефрологических больных.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
3	Практическое занятие Регуляции обмена жидкости, баланса натрия, калия, КОС, свертывающая система крови у нефрологических больных.	Физиологические механизмы регуляции объема жидкости и натрия в организме человека.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Регуляции обмена жидкости, баланса натрия, калия, КОС, свертывающая система крови у нефрологических больных.	Регуляции обмена жидкости, баланса натрия, калия, КОС, свертывающая система крови у нефрологических больных.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
4	Практическое занятие Гипернатриемия	Гипернатриемия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Гипернатриемия	Гипернатриемия	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос

5	Практическое занятие Гипернатриемия	Гипернатриемия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Гипернатриемия	Гипернатриемия	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
6	Практическое занятие Гипернатриемия	Гипернатриемия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Гипернатриемия	Гипернатриемия	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
7	Практическое занятие Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН /СРР Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
8	Практическое занятие Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
9	Практическое занятие Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос

10	Практическое занятие Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
11	Практическое занятие Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
12	Практическое занятие Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН /СРР Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	Почечная регуляция объема жидкости и натрия.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
13	Практическое занятие Регуляция баланса калия	Регуляция баланса калия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
14	Практическое занятие Регуляция баланса калия	Регуляция баланса калия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос

15	Практическое занятие Регуляция баланса калия	Регуляция баланса калия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
16	Практическое занятие Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
17	Практическое занятие Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН /СРР Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
18	Практическое занятие Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	Нарушение объема калия. Внепочечные и почечные поддержания баланса калия	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
19	Практическое занятие Гиперкалиемия	Гиперкалиемия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Гиперкалиемия	Гиперкалиемия	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос

20	Практическое занятие Гиперкалиемия	Гиперкалиемия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Гиперкалиемия	Гиперкалиемия	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
21	Практическое занятие Гиперкалиемия	Гиперкалиемия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Гиперкалиемия	Гиперкалиемия	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
22	Практическое занятие Свертывающая система крови у нефрологических больных.	Свертывающая система крови у нефрологических больных.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН /СРР Свертывающая система крови у нефрологических больных.	Свертывающая система крови у нефрологических больных.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
23	Практическое занятие Свертывающая система крови у нефрологических больных.	Свертывающая система крови у нефрологических больных.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Свертывающая система крови у нефрологических больных.	Свертывающая система крови у нефрологических больных.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
24	Практическое занятие Свертывающая система крови у нефрологических больных.	Свертывающая система крови у нефрологических больных.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Свертывающая система крови у нефрологических больных.	Свертывающая система крови у нефрологических больных.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос

25	Практическое занятие Роль почки в процессах свертывания крови и фибринолизе.	Роль почки в процессах свертывания крови и фибринолизе.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Роль почки в процессах свертывания крови и фибринолизе. Рубежный контроль №1 Тестирование, устный опрос.	Роль почки в процессах свертывания крови и фибринолизе.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
26	Практическое занятие Роль почки в процессах свертывания крови и фибринолизе.	Роль почки в процессах свертывания крови и фибринолизе.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Роль почки в процессах свертывания крови и фибринолизе.	Роль почки в процессах свертывания крови и фибринолизе.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
27	Практическое занятие Роль почки в процессах свертывания крови и фибринолизе.	Роль почки в процессах свертывания крови и фибринолизе.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН /СРР Роль почки в процессах свертывания крови и фибринолизе.	Роль почки в процессах свертывания крови и фибринолизе.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
28	Практическое занятие Система гемостаза и ее регуляция при нарушении функциональной способности почек	Система гемостаза и ее регуляция при нарушении функциональной способности почек	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Система гемостаза и ее регуляция при нарушении функциональной способности почек	Система гемостаза и ее регуляция при нарушении функциональной способности почек	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
29	Практическое занятие Система гемостаза и ее регуляция при нарушении функциональной способности почек	Система гемостаза и ее регуляция при нарушении функциональной способности почек	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Система гемостаза и ее регуляция при нарушении функциональной способности почек	Система гемостаза и ее регуляция при нарушении функциональной способности почек	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос

30	Практическое занятие Система гемостаза и ее регуляция при нарушении функциональной способности почек	Система гемостаза и ее регуляция при нарушении функциональной способности почек	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Система гемостаза и ее регуляция при нарушении функциональной способности почек	Система гемостаза и ее регуляция при нарушении функциональной способности почек	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
31	Практическое занятие Кислотно-основное-состояние	Характеристика и механизмы развития основных нарушений кислотно-основного равновесия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Метаболический ацидоз, метаболический алкалоз Респираторный ацидоз, респираторный алкалоз Смешанные нарушения кислотно-основного состояния	Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
32	Практическое занятие Кислотно-основное-состояние	Характеристика и механизмы развития основных нарушений кислотно-основного равновесия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН /СРР Метаболический ацидоз, метаболический алкалоз Респираторный ацидоз, респираторный алкалоз Смешанные нарушения кисотно-основного состояния	Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
33	Практическое занятие Кисотно-основное- состояние	Характеристика и механизмы развития основных нарушений кислотно-основного равновесия	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Метаболический ацидоз, метаболический алкалоз Респираторный ацидоз, респираторный алкалоз Смешанные нарушения кислотно-основного состояния	Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
34	Практическое занятие Хроническая болезнь почек (ХБП)	ХБП как важная медицинская и социальная проблема. Определение, критерии диагноза и классификация.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Скрининг и мониторинг ХБП. Эпидемиология ХБП в Казахстане и других странах	Скрининг и мониторинг ХБП. Эпидемиология ХБП в Казахстане и других странах	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL	Обратная связь, устный опрос

	Факторы риска ХБП (неустраняемые и устранимые). Профилактика и основные подходы к лечению Тактика лечения в зависимости от стадии ХБП. Нефропротективная терапия.				Презентация. Формирование портфолио (PF)	
35	Практическое занятие Хроническая болезнь почек (ХБП)	ХБП как важная медицинская и социальная проблема. Определение, критерии диагноза и классификация.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Скрининг и мониторинг ХБП. Эпидемиология ХБП в Казахстане и других странах Факторы риска ХБП (неустраняемые и устранимые). Профилактика и основные подходы к лечению Тактика лечения в зависимости от стадии ХБП. Нефропротективная терапия.	Скрининг и мониторинг ХБП. Эпидемиология ХБП в Казахстане и других странах	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
36	Практическое занятие Хроническая болезнь почек (ХБП)	ХБП как важная медицинская и социальная проблема. Определение, критерии диагноза и классификация.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН /СРР Скрининг и мониторинг ХБП. Эпидемиология ХБП в Казахстане и других странах Факторы риска ХБП (неустраняемые и устраняемые). Профилактика и основные подходы к лечению Тактика лечения в зависимости от стадии ХБП. Нефропротективная терапия.	Скрининг и мониторинг ХБП. Эпидемиология ХБП в Казахстане и других странах	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
37	Практическое занятие Артериальная гипертензия	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Артериальная гипертензия при паренхиматозных заболеваниях Рефрактерная артериальная гипертензия	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
38	Практическое занятие Артериальная гипертензия	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL	Обратная связь, устный опрос

	Артериальная гипертензия при паренхиматозных заболеваниях Рефрактерная артериальная гипертензия				Презентация. Формирование портфолио (PF)	
39	Практическое занятие Артериальная гипертензия	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Артериальная гипертензия при паренхиматозных заболеваниях Рефрактерная артериальная гипертензия	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
40	Практическое занятие Синдром хронической почечной недостаточности	Этиология, основные клинические симптомы. Диагностика. Лечение основных клинических симптомов и синдромов хронической почечной недостаточности на этапе до диализной терапии	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Методы заместительной почечной недостаточности.(ЗПТ) Физиологическое обоснование методов гемокоррекции Сравнительная характеристика методов	Методы заместительной почечной недостаточности.(ЗПТ) Физиологическое обоснование методов гемокоррекции. Сравнительная характеристика методов заместительной почечной терапии: гемодиализ, перитонеальный диализ, трансплантация почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос

	заместительной почечной терапии: гемодиализ, перитонеальный диализ, трансплантация почки.					
41	Практическое занятие Синдром хронической почечной недостаточности	Этиология, основные клинические симптомы. Диагностика. Лечение основных клинических симптомов и синдромов хронической почечной недостаточности на этапе до диализной терапии	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Методы заместительной почечной недостаточности.(ЗПТ) Физиологическое обоснование методов гемокоррекции Сравнительная характеристика методов заместительной почечной терапии: гемодиализ, перитонеальный диализ, трансплантация почки.	Методы заместительной почечной недостаточности.(ЗПТ) Физиологическое обоснование методов гемокоррекции. Сравнительная характеристика методов заместительной почечной терапии: гемодиализ, перитонеальный диализ, трансплантация почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
42	Практическое занятие Синдром хронической почечной недостаточности	Этиология, основные клинические симптомы. Диагностика. Лечение основных клинических симптомов и синдромов хронической почечной недостаточности на этапе до диализной терапии	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Методы заместительной почечной	Методы заместительной почечной недостаточности.(ЗПТ) Физиологическое обоснование методов гемокоррекции.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL	Обратная связь, устный опрос

	недостаточности.(ЗПТ) Физиологическое обоснование методов гемокоррекции Сравнительная характеристика методов заместительной почечной терапии: гемодиализ, перитонеальный диализ, трансплантация почки.	Сравнительная характеристика методов заместительной почечной терапии: гемодиализ, перитонеальный диализ, трансплантация почки.			Презентация. Формирование портфолио (PF)	
43	Практическое занятие Перитонеальный диализ (ПД)	Физиологическое обоснование и применение перитонеального диализа.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Виды перитонеального диализа. Компоненты для перитонеального диализа. Доступ в брюшную полость для перитонеального диализа. Виды катетеров. Сравнительная характеристика растворов для ПД	Виды перитонеального диализа. Компоненты для перитонеального диализа. Доступ в брюшную полость для перитонеального диализа. Виды катетеров. Сравнительная характеристика растворов для ПД	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
44	Практическое занятие Перитонеальный диализ (ПД)	Физиологическое обоснование и применение перитонеального диализа.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН /СРР Виды перитонеального диализа. Компоненты для перитонеального диализа. Доступ в брюшную полость для перитонеального диализа. Виды катетеров. Сравнительная характеристика растворов для ПД	Виды перитонеального диализа. Компоненты для перитонеального диализа. Доступ в брюшную полость для перитонеального диализа. Виды катетеров. Сравнительная характеристика растворов для ПД	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
45	Практическое занятие Перитонеальный диализ (ПД)	Физиологическое обоснование и применение перитонеального диализа.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Виды перитонеального диализа. Компоненты для перитонеального диализа. Доступ в брюшную полость для перитонеального диализа. Виды катетеров. Сравнительная характеристика растворов для ПД	Виды перитонеального диализа. Компоненты для перитонеального диализа. Доступ в брюшную полость для перитонеального диализа. Виды катетеров. Сравнительная характеристика растворов для ПД	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
46	Практическое занятие Назначение режима постоянного амбулаторного ПД (ПАПД). Оценка адекватности перитонеального диализа.	Назначение режима постоянного амбулаторного ПД (ПАПД). Оценка адекватности перитонеального диализа.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН/СРР Показания для перевода больного с перитонеального на программног диализа. Инфекционные осложнения ПД: перитонит, инфицирование место ывхода катетера и тунельная инфекция Неинфекционные осложнения ПД.	Показания для перевода больного с перитонеального на программног диализа.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
47	Практическое занятие Назначение режима постоянного амбулаторного ПД (ПАПД). Оценка адекватности перитонеального диализа.	Назначение режима постоянного амбулаторного ПД (ПАПД). Оценка адекватности перитонеального диализа.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Показания для перевода больного с перитонеального на программног диализа. Инфекционные осложнения ПД: перитонит, инфицирование место ывхода катетера и тунельная инфекция Неинфекционные осложнения ПД.	Показания для перевода больного с перитонеального на программног диализа.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
48	Практическое занятие Назначение режима постоянного амбулаторного ПД (ПАПД). Оценка	Назначение режима постоянного амбулаторного ПД (ПАПД). Оценка адекватности перитонеального диализа.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков Тематический разбор больного.. Оценка 3600	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	адекватности перитонеального диализа.				Решение ситуационных задач.	
	СРРН/СРР Показания для перевода больного с перитонеального на программный диализ. Инфекционные осложнения ПД: перитонит, инфицирование места выхода катетера и туннельная инфекция Неинфекционные осложнения ПД.	Показания для перевода больного с перитонеального на программный диализ.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
49	Практическое занятие Хронический гемодиализ (ХГД)	Хронический гемодиализ (ХГД)	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков . Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Физиологические обоснование и клинические применение. Показания и противопоказания к ХГД. Разновидности ХГД.	Физиологические обоснование и клинические применение. Показания и противопоказания к ХГД. Разновидности ХГД	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
50	Практическое занятие Хронический гемодиализ (ХГД)	Хронический гемодиализ (ХГД)	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков . Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН /СРР Физиологические обоснование и клинические применение. Показания и противопоказания к ХГД. Разновидности ХГД.	Физиологические обоснование и клинические применение. Показания и противопоказания к ХГД. Разновидности ХГД	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
51	Практическое занятие Вода для гемодиализа. Методы очищения воды для диализа. Мониторинг качества.	Вода для гемодиализа. Методы очищения воды для диализа. Мониторинг качества.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Диализирующий раствор. Показания для применения. Профилирования натрия и ультрафильтрации. Оценка адекватности гемодиализа. Адекватное питание больных. Рубежный контроль №2 Тестирование, устный опрос.	Диализирующий раствор. Показания для применения. Профилирования натрия и ультрафильтрации. Оценка адекватности гемодиализа. Адекватное питание больных.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации				51ч	
9.	Методы обучения и формы контролей					
9.1	Лекции	-				
9.2	Практические занятия	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 3600 Решение ситуационных задач.				
9.3	СРРН/СРР	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио				
9.4	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос.				



10. Критерии оценивания

10.1.Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворител ьно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
PO1	<u>Курация пациента:</u> способен сформулировать клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики на всех уровнях оказания медицинской помощипациентам с заболеваниями почек.	не способен сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализи рованной нефрологической помощи.	затрудняется сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализирован ной нефрологической помощи.	формулирует клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализирован ной нефрологической помощи.	самостоятельно формулирует, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.
PO2	<u>Коммуникация и коллорабация:</u> способен эффективно взаимодействовать с пациентомс заболеванием почек, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов	не способен эффективно взаимодействовать с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	затрудняется эффективно взаимодействовать с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	взаимодействует с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	Самостоятельно взаимодействует с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.

РО 3	<u>Безопасность и качество</u> : способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	не способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	затрудняется оценить риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	оценивает риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	самостоятельно оценивает риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.
РО4	<u>Общественное здоровье</u> : способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по специальности “Нефрология, в том числе детская”, оказывать базовую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для	не способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления	затрудняется действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	самостоятельно действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.

	осуществления политики укрепления здоровья нации.	политики укрепления здоровья нации.			
PO5	<u>Исследования:</u> способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу по нефрологии, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе исследовательской команды	не способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	затрудняется формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	самостоятельно формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.
PO6	<u>Обучение и развитие:</u> способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других	не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях,	Затрудняется обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного	способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного	самостоятельно обучается и обучает других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.

	формах непрерывного профессионального развития в области неврологии.	конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	профессионального развития.	профессионального развития.	
--	--	---	-----------------------------	-----------------------------	--

10.2 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

Чек лист практического занятия

Форма контроля	Критерии оценки практических навыков: Профессио-нальные навыки:	Оценка	Критерии оценки
1		Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Сбор анамнеза: систематически собранный, анамнез в полной мере отражает динамику развития заболевания; Физическое обследование: проведено системно, технически правильно и эффективно; Постановка предварительного диагноза: правильно установлено, дано обоснование; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования назаболевание: полный и адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): полностью и правильно; Дифференциальный диагноз: полностью; Окончательный диагноз и его обоснование: полная, обоснованная; Выбор лечения: лечение очень адекватное; Понять механизм действия назначенного лечения: полностью; Определение прогноза и профилактики: адекватный, полный.
		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)	Сбор анамнеза: систематически собранных, но без достаточного уточнения характера основных симптомов и возможных причин их возникновения; Физическое обследование: систематические, но незначительные технические неточности; Постановка предварительного диагноза: установлен правильно, но нет обоснования; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования назаболевание: адекватный, но с незначительными недостатками;

			Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): правильно с незначительными неточностями; Дифференциальный диагноз: доказано, но не со всеми подобными заболеваниями; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз основного заболевания является полным, но сопутствующие заболевания не указаны; Выбор лечения: правильно, но недостаточно полная или полипрагмазия; Понять механизм действия назначенного лечения: ошибается в несущественных деталях; Определение прогноза и профилактики: адекватный, но не полный.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)	Сбор анамнеза: собраны с фиксацией фактов, которые не дают представления о сущности заболевания и последовательности развития симптомов; Физическое обследование: полное техническое несостоявшимся ошибками; Постановка предварительного диагноза: ведущий синдром выделен, но диагностического заключения нет; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: не совсем адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): частично верно с существенными ошибками; Дифференциальный диагноз: Неполный; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз недостаточно обоснован, осложнений, сопутствующих заболеваний не выявлено; Выбор лечения: лечение по основному и вспомогательному заболеванию неполное; Понять механизм действия назначенного лечения: Половинчатое; Определение прогноза и профилактики: недостаточно адекватные и неполные.

		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Сбор анамнеза: хаотично собраны детали, не имеющие значения для диагностики фактов; Физическое обследование: не владеет мануальными навыками; Постановка предварительного диагноза: поставлена ошибка; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: назначены противопоказания; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): в большинстве случаев неправильно; Дифференциальный диагноз: продуктивный; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз обоснован хаотично, менее убедительно; Выбор лечения: Назначены препараты обратного действия; Понять механизм действия назначенного лечения: Не может правильно объяснить; Определение прогноза и профилактики: Не смог определить.
2	Оценка 360⁰ Наставника:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Подготовка: Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме; Ответственность: Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы; Участие: Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания; Групповые навыки: Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает в разрешении недопонимания и конфликтов; Коммуникации: Искусственный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает;

			Профессионализм: Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом; Рефлексия: Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других; Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс; Обучение: Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал; Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы; Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания; Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость;

		Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы; Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи; Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции); Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.
Оценка 360° Заведующий отделением:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды;

			Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или спойлер; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры
	Оценка 360⁰ резидент:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.



	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.
Оценка 360° Дежурный врач:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично;

			Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.
3	Презентация темы:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.

4	Анализ научных статьи	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Демонстрирует знания и понимание исследований в области медицины: Знания системны, в полной мере отражают понимание исследований в области медицины; Способен решать задачи в рамках своей квалификации на основе научных подходов: Решение верное; Использует научную информацию и принципы доказательной медицины для развития в рамках своей квалификации: дано обоснование в полном объеме; Демонстрирует навыки самоанализа: Использует в полном объеме; Использует ораторское искусство и публичные выступления на внутрибольничных конференциях, семинарах, обсуждениях: В полном объеме, адекватно; Способен проводить исследования и работать на научный результат: Участвует и рассказывает, завоевывает аудиторию, убеждает в своих; Исследования в области медицины показывают знания и понимание: Проводит исследования, подводит итоги исследований, публикует.
		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)	Демонстрирует знания и понимание исследований в области медицины: Знаний с фиксацией фактов, которые не дают полного представления о сущности исследования; Способен решать задачи в рамках своей квалификации на основе научных подходов: Решение верное; Использует научную информацию и принципы доказательной медицины для развития в рамках своей квалификации: основания частично; Демонстрирует навыки самоанализа: Частично использует; Использует ораторское искусство и публичные выступления на внутрибольничных конференциях, семинарах, обсуждениях: адекватные, но с незначительными ошибками; Способен проводить исследования и работать на научный результат: Неважные выступления и доклады;

			Исследования в области медицины показывают знания и понимание: Проводит исследования, выводы частичные, анализ неполный.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)	Демонстрирует знания и понимание исследований в области медицины: уточнение фактов, не имеет значения; Способен решать задачи в рамках своей квалификации на основе научных подходов: Решение принимает с трудом, не может обосновать; Использует научную информацию и принципы доказательной медицины для развития в рамках своей квалификации: Использует недостоверную или неполную информацию; Демонстрирует навыки самоанализа: диагноз не детализирован, доверия мало; Использует ораторское искусство и публичные выступления на внутрибольничных конференциях, семинарах, обсуждениях: Редко участвует, без энтузиазма Способен проводить исследования и работать на научный результат: Проводит исследования, но систематизировать их; Исследования в области медицины показывают знания и понимание: С уточнением фактов, не имеющих значения.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Демонстрирует знания и понимание исследований в области медицины: Не показывает; Способен решать задачи в рамках своей квалификации на основе научных подходов: Не может решить проблемы; Использует научную информацию и принципы доказательной медицины для развития в рамках своей квалификации: Не использует; Демонстрирует навыки самоанализа: Не показывает; Использует ораторское искусство и публичные выступления на внутрибольничных конференциях, семинарах, обсуждениях: Не участвует;

			Способен проводить исследования и работать на научный результат: Исследований не проводит; Исследования в области медицины показывают знания и понимание: не показывает.
5	Устный ответ	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Резидент во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теории, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине с использованием монографии и руководств последних лет, с интернета и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин. Активно вместе с куратором участвовал в врачебных обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и оказании неонатальной помощи новорожденным.
		Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%)	Резидент во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности, сумел систематизировать программный материал с помощью учебника. Мало участвовал с куратором в врачебных обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и оказании неонатальной помощи новорожденным.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D-(1,0; 50-54%)	Резидент во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только широко известной учебной литературой, испытывал большие затруднения в систематизации материала. Редко участвовал с куратором в врачебных обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и оказании неонатальной помощи новорожденным.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке F _x (0,5; 25-49%) F (0; 0-24 %)	Резидент во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал литературу по теме занятия; не умел использовать научную терминологию дисциплины, отвечал с грубыми стилистическими и логическими ошибками. Не участвовал с куратором в врачебных обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и оказании неонатальной помощи новорожденным.



6	Рубежный контроль Тест Устно	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Исчерпывающее знание темы занятия из основных и дополнительных источников. Стилистически грамотное изложение темы занятия. Соблюдение формы, активное участие в дежурствах, конференциях с выступлением докладом. На тестовое задание 13-15 правильных ответов. На ситуационные задачи полный исчерпывающий ответ. Активное участие в курации больных, в работе отделения Правильное докладывание больного.
		Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%)	Хорошее знание темы занятия. Участие дежурствах, конференциях. На тестовые задания 10-12 правильных ответов. На ситуационные задачи не полный ответ на постановку диагноза и тактики лечения. Хорошая курация больного, участие в работе отделения, правильное докладывание больного.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D-(1,0; 50-54%)	Неполное знание темы, не активное участие в дежурствах и конференциях. На тестовые задания 8-9 правильных ответов. На ситуационные задачи неполное освещение диагноза и тактики лечения. При курации неполное докладывание больного, неполная схема лечения.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке Fx (0,5; 25-49%) F (0; 0-24 %)	Плохое знание темы занятия. Редкое участие в обходах, конференциях. На тестовые задания 0-7 правильных ответов. На ситуационные задачи неправильный ответ. Неправильный диагноз и тактика лечения. Некачественная курация больного. Частое отсутствие на обходах профессора, заведующего отделения.
7	Ситуационные задачи	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность,

последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):

- определил основные проблемы пациента
- оценил анамнестические данные
- оценил данные физикального обследования
- выставил предварительный диагноз
- согласно протоколу составил план лабораторных исследований
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований
- согласно протоколу составил план инструментальных исследований
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований
- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований
- правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований
- обосновал свои выводы
- выставил заключительный диагноз
- согласно протоколу составил план лечения
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов
- взаимодействия препаратов
- противопоказаний
- возрастных особенностей
- коморбидных состояний
- согласно протоколу составил план профилактических мероприятий

Хорошо соответствует оценкам:

B+ (3,33; 85-89%)

B (3,0; 80-84%)

B- (2,67; 75-79%)

C+ (2,33; 70-74%)

- согласно Протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий

Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):

- определил основные проблемы пациента
- оценил анамнестические данные
- оценил данные физикального обследования
- выставил предварительный диагноз
- согласно протоколу составил план лабораторных исследований
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований
- согласно протоколу составил план инструментальных исследований
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований
- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований
- правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований
- обосновал свои выводы
- выставил заключительный диагноз
- согласно протоколу составил план лечения
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов
- взаимодействия препарато
- противопоказаний

			- возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной

			проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Резидент не ориентируется в проблемах пациента. Не проработал материалы Клинического протокола (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	
B	3,0	80-84	Хорошо
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы (например: видео, аудио, дайджесты)

Бүйректің жедел зақымдалуы: оқу құралы / Ә.Б.Қанатбаева, Қ.А. Қабулбаев, А.М. Шепетов және т.б., – Алматы: «Эверо» баспасы, 2020. –128 б
https://elib.kz/ru/search/read_book/287/

Орманов Н.Ж., Орманов Л.Н. Фармакотерапия болезней почек - Алматы; Эверо, 2020.-76 с. https://elib.kz/ru/search/read_book/652/

Ішкі аурулар [Электронный ресурс] : оқулық / В. И. Маколкин, С. И. Овчаренко, В. А. Сулимов ; қаз. тіл. ауд. Қ. А. Жаманқұлов. - 6-бас., өнд. және толық. - Электрон. текстовые дан. (1,42Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 976 бет. эл. опт. диск (CD-ROM).

Ішкі аурулар. Тестілер және жағдаяттық есептер [Электронный ресурс] : оқулық / В. И. Маколкин ; қаз. тіліне ауд. Қ. А. Жаманқұлов. - Электрон. текстовые дан. (1,42Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 296 бет. эл. опт. диск (CD-ROM).

Зәр шығару жүйесі модулі [Электрондық ресурс] : оқулық / [С. К. Жауғашева және т. б.] ; жауапты ред.: С. Б. Жәутікова, С. Б. Нұрсұлтанова ; серия ред. Р. С. Досмағамбетова. - М. : Литтерра, 2014. - 250 б. <https://elib.kaznu.kz/book/12848>

Қалимұрзина, Балхия Сағатқызы/Ішкі аурулар [Мәтін] : оқулық / ҚР Денсаулық сақтау м-гі. - Алматы : Асем-Систем, 2013
<https://elib.kaznu.kz/book/1768>

Бокарев, И.Н. Внутренние болезни: дифференциальная диагностика и лечение [Электронный ресурс] : учебник / МЗ РК, Гос. бюджетное образовательное учреждение высшего проф. образования, Первый Московский гос. мед. ун-т им. И. М.Сченова. -М. : МИА, 2015. - 776 с.
<https://elib.kaznu.kz/book/13660>

Стрюк Р.И. Внутренние болезни [Электронный ресурс]: 2 часть: учебник – Алматы: издательство «Эверо», 2020. – 284 с
https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2767/

Пропедевтика внутренних болезней: Учебник. – 6-е изд., II - том перераб. и доп.– Алматы: Эверо, 2020. – 212 с https://www.elib.kz/ru/search/read_book/682/

Сейсембеков Т.З. «Классификации и диагностические критерии внутренних болезней» :Учеб.пос. 2-ое изд. доп. и переизданное.- Алма-ты. Эверо, 2020 - 412 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/398/

Журналы (электронные журналы)

<https://www.sciencedirect.com> <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>

Литература

Основная литература:

Омаров, Т. Р. Неотложные состояния в клинике внутренних болезней [Текст] : учебное пособие. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 518 с.

Нефрология : оқулық / ред. Ә. Б. Қанатбаева. - М. : "Литтерра", 2016. - 416 бет.

Калиева, Ш. С. Клиническая фармакология и рациональная фармакотерапия. Том 2 : учебник. - Алматы : Эверо, 2016. - 288 с

Ішкі аурулар: нефрология модулі: оқулық = Внутренние болезни: нефрология модуль : учебник / Л. Г. Тургунова [ж/б.]. - М. : "Литтерра", 2016. - 264 б. с.

Исаева, Л. А. Детские болезни. 3 том [Текст] : учебник / Л. А. Исаева, Н. А. Геппе. - Алматы : Эверо, 2015. - 210 с

Бүйрек ауруларының фармакотерапиясы [Мәтін] : оқулық / Н. Ж. Орманов [ж/б]. - ; ҚР Денсаулық сақтау және әлеуметтік даму Министрлігі. ОҚМФА. - Шымкент : ОҚМФА, 2015. - 160 с.

Запруднов, А. М. Детские болезни [Текст] : учебник : Т.2 / А. М. Запруднов, К. И. Григорьев, Л. А. Харитонова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 752 с.

Қалиев , А. Р. Бүйрекүсті бездерінің кейбір ауруларының морфофункциональдық сипаттамалары және алгоритімі: оқу құралы / А.Р. Қалиев . - Алматы : Эпиграф, 2022.

Бүйректің жедел зақымдалуы [Мәтін] : оқу құралы / Ә. Б. Қанатбаева [және т. б.]. - Алматы : Эпиграф, 2022. - 128 бет.

Дополнительная литература

Нефрология. Клинические рекомендации: рекомендация / под ред. Е. М. Шилова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016

Практическая ультразвуковая диагностика. В 5 т. Т. 3. Ультразвуковая диагностика заболеваний женских половых органов: руководство для врачей / под ред. Г. Е. Труфанова. - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 232 с

Нефрология : национальное рук. / Гл. ред. Н. А. Мухин; науч. ред. В. В. Фомин. - Краткое изд. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 608 с.

Жангелова, М. Б. Зертханалық медицина бойынша терапевт анықтамасы: оқу әдістемелік құрал / С. Ж. Асфендияров атындағы Қазақ Ұлттық мед. Ун-ті. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2014. - 150 бет.

Анемия при хронической болезни почек [Текст] : руководство / И. Л. Давыдкин [и др.]. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 64 с. - (Б-ка врача-специалиста. Нефрология).

Абеуова, Б. А. Нефротический синдром у детей: монография / Б. А. Абеуова. - ; Утв. и разрешено к печати решением ТОО "Респ. центр иннов. тех. мед. образования и науки". - Алматы : Эверо, 2013. - 176 с.

12. Политика дисциплины

1. Допуск к практическим занятиям при наличии санитарных книжек;
2. Строгое соблюдение медицинской формы одежды (халаты, маски, колпачки, сменная обувь);
3. Обязательное соблюдение в стационаре правил личной гигиены и техники безопасности;

- 4.Соблюдение правил субординации в коллективе и коммуникативных навыков в работе с пациентами и их родственниками;
 5.Дежурства в отделении - 1 раз в неделю;
 6.Соблюдение правил внутренней дисциплины: взаимоуважение к больным, персоналу больницы и сотрудникам кафедры;

13.	Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии	
1.	Справочник-путеводитель	https://ukma.kz/files
14.	Утверждение и пересмотр	

9.	Методы обучения и оценивания	
9.1	Лекции	-
9.2	Практические занятия	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.
9.3	СРРН/СРР	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио
9.4	Рубежный контроль	Тестирование. Прием практических навыков.

10. Критерии оценивания

10.1.Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО1	способен сформулировать, клинический диагноз, назначить план	не способен сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при	затрудняется сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его	формулирует клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе	самостоятель но формулирует , клинический

	лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.	проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.	эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.	доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.	диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.
PO2	способен эффективно взаимодействовать с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	не способен эффективно взаимодействовать с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	затрудняется эффективно взаимодействовать с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	взаимодействует с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	Самостоятельно взаимодействует с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для



					пациента результатов.
РО 3	<u>Безопасность и качество</u> : способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	не способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	затрудняется оценить риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	оценивает риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	самостоятельно оценивает риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.
РО4	способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	не способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	затрудняется действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в	действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе	самостоятельно действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей

	базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.		составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.
PO5	способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	не способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	затрудняется формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе,	формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	самостоятельно формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать



	повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.		исследовательской команды.		международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.
Р06	способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	Затрудняется обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	самостоятельно обучается и обучает других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.

10.2 Методы и критерии оценивания

Чек лист практического занятия

	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
1	Критерии оценки практических навыков: Профессиональные навыки:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Сбор анамнеза: систематически собранный, анамнез в полной мере отражает динамику развития заболевания; Физическое обследование: проведено системно, технически правильно и эффективно; Постановка предварительного диагноза: правильно установлено, дано обоснование; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: полный и адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): полностью и правильно; Дифференциальный диагноз: полностью; Окончательный диагноз и его обоснование: полная, обоснованная; Выбор лечения: лечение очень адекватное; Понять механизм действия назначенного лечения: полностью; Определение прогноза и профилактики: адекватный, полный.
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Сбор анамнеза: систематически собранных, но без достаточного уточнения характера основных симптомов и возможных причин их возникновения; Физическое обследование: систематические, но незначительные технические неточности; Постановка предварительного диагноза: установлен правильно, но нет обоснования; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: адекватный, но с незначительными недостатками;

		Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): правильно с незначительными неточностями; Дифференциальный диагноз: доказано, но не со всеми подобными заболеваниями; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз основного заболевания является полным, но сопутствующие заболевания не указаны; Выбор лечения: правильно, но недостаточно полная или полипрагмазия; Понять механизм действия назначенного лечения: ошибается в несущественных деталях; Определение прогноза и профилактики: адекватный, но не полный.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)	Сбор анамнеза: собраны с фиксацией фактов, которые не дают представления о сущности заболевания и последовательности развития симптомов; Физическое обследование: полное техническое несостоявшимся ошибками; Постановка предварительного диагноза: ведущий синдром выделен, но диагностического заключения нет; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования назаболевание: не совсем адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): частично верно с существенными ошибками; Дифференциальный диагноз: Неполный; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз недостаточно обоснован, осложнений, сопутствующих заболеваний не выявлено; Выбор лечения: лечение по основному и вспомогательному заболеванию неполное; Понять механизм действия назначенного лечения: Половинчатое;

		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Определение прогноза и профилактики: недостаточно адекватные и неполные. Сбор анамнеза: хаотично собраны детали, не имеющие значения для диагностики фактов; Физическое обследование: не владеет мануальными навыками; Постановка предварительного диагноза: поставлена ошибка; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования назаболевание: назначены противопоказания; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): в большинстве случаев неправильно; Дифференциальный диагноз: продуктивный; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз обоснован хаотично, менее убедительно; Выбор лечения: Назначены препараты обратного действия; Понять механизм действия назначенного лечения: Не может правильно объяснить; Определение прогноза и профилактики: Не смог определить.
2	Оценка 360⁰ Наставника:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Подготовка: Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме; Ответственность: Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы; Участие: Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания;

		Групповые навыки: Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает в разрешении недопонимания и конфликтов; Коммуникации: Искусственный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает; Профессионализм: Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом; Рефлексия: Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других; Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс; Обучение: Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал;

Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы;
 Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания;
 Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость;
 Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы;
 Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи;
 Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции);
 Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не

**Оценка 360⁰
Заведующий
отделением:**

Отлично соответствует оценкам:
 А (4,0; 95-100%)
 А- (3,67; 90-94%)

может обобщить материал, не может объяснить материал другим;
 Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.

Надежность: Ответственный, стремится быть полезным;
 Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках;
 Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию;
 Отношение к пациенту: Надежный и пленительный;
 Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства;
 Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства;
 Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения;
 Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды;
 Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно;
 Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.

Неудовлетворительно соответствует оценкам:
 Fx (0,5; 25-49%)
 F(0; 0-24%)

Надежность: Непонятный, ненадежный;
 Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения;
 Обучение: Нет желания, нет знаний;
 Отношение к пациенту: Не контактирует лично;
 Отношение к коллегам: Ненадежный;
 Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый;
 Действия в стрессе: Не адекватный, ступор;
 Групповые навыки: Ненадежный или спойлер;
 Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя;

			Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры
Оценка 360⁰ резидент:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)		Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)		Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.

	Оценка 360⁰ Дежурный врач:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.
3	Тематический разбор больного	Отлично соответствует оценкам:	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни

		А (4,0; 95 - 100%) А- (3,67; 90 - 94%)	оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы) - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний
--	--	---	--

			- согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%) C+ (2,33; 70 - 74%)		Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения

			- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65 - 69%) C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - обосновал свой диагноз - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план

		инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
	Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%) F(0; 0 - 24%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных

			исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
4	Ситуационные задачи	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента

- оценил анамнестические данные
- оценил данные физикального обследования
- выставил предварительный диагноз
- согласно протоколу составил план лабораторных исследований
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований
- согласно протоколу составил план инструментальных исследований
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований
- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований
- правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований
- обосновал свои выводы
- выставил заключительный диагноз
- согласно протоколу составил план лечения
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов
- взаимодействия препаратов
- противопоказаний
- возрастных особенностей
- коморбидных состояний
- согласно протоколу составил план профилактических мероприятий
- согласно Протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий

		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний
--	--	--	--



			- возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы

			- выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Резидент не ориентируется в проблемах пациента. Не проработал материалы Клинического протокола (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)
Чек-лист для СРРН/СРР			
5	Анализ научной статьи	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95 - 100%) А- (3,67; 90 - 94%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. Анализирует результаты исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен), точность и структура обзора (имеет четкую информацию по каждой идее). Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада

			(жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%) C+ (2,33; 70 - 74%)		Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. При анализе результатов исследования (например: обзор статьи глубокий и адекватный) допускает неточности, не последовательность при обзоре. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65 - 69%) C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)		Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, неполностью владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Имеет место неточность при объяснении результатов исследования. Испытывает затруднения при анализе результатов исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Не в полном объеме достигнуты результаты (Пример: точность, ощущение опыта).

		Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%), F (0; 0 - 24%)	Неправильный выбор статьи по научной или клинической ценности, не владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Не умеет объяснить результаты исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, не использует эффективные паузы) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, не установил контакта глазами). Не достигнуты результаты.
6	Презентация темы:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые

			ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
7	Формирование (PF) портфолио	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах

Хорошо соответствует оценкам:

B+ (3,33; 85-89%)

B (3,0; 80-84%)

B- (2,67; 75-79%)

C+ (2,33; 70-74%)

Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):

- клиническая нагрузка: - работа с КМИС
- правильная формулировка диагноза
- диагностические мероприятия
- интерпретация результатов лабораторных исследований
- интерпретация результатов инструментальных исследований
- лечение
- работа в скрининговом кабинете
- дежурства
- заполнение медицинской документации
- санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика
- подготовка санбюллетеней
- выпуск статей в СМИ
- лекции, беседы
- организация дней здоровья
- диспансеризация
- участие в работе Школ здоровья
- участие в врачебных конференциях
- участие в патологоанатомических конференциях
- участие в научно-практических конференциях
- работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах

Удовлетворительно соответствует оценкам:

C (2,0; 65-69%);

Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний -

	C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	2,5; верхний - 3,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Интерн не подготовил портфолио согласно требуемым параметрам (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): объем выполнения задания,

		своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных)	
Рубежный контроль			
8	Тестирование	Тестирование оценивается по многобалльной системе	
Чек лист приема практических навыков			
9	Прием практических навыков:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и системам: - дыхательная система: - пальпация перкуссия аускультация - система кровообращения: - пальпация перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные



		навыки - дал грамотное заключение
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и ситемам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и

		D (1,0; 50-54%)	системам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация (перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Слабо ориентировался при выполнении практической работы, допущены принципиальные неточности и грубые ошибки.

Многобалльная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	

B -	2,67	75-79	Удовлетворительно
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11.

Учебные ресурсы

Электронные ресурсы (например: видео, аудио, дайджесты)

Бүйректің жедел зақымдалуы: оқу құралы / Ә.Б.Қанатбаева, Қ.А. Қабулбаев, А.М. Шепетов және т.б., – Алматы: «Эверо» баспасы, 2020. –128 б
https://elib.kz/ru/search/read_book/287/

Орманов Н.Ж., Орманов Л.Н. Фармакотерапия болезней почек - Алматы; Эверо, 2020.-76 с. https://elib.kz/ru/search/read_book/652/
 Ішкі аурулар [Электронный ресурс] : оқулық / В. И. Маколкин, С. И. Овчаренко, В. А. Сулимов ; қаз. тіл. ауд. Қ. А. Жаманқұлов. - 6-бас., өнд. және толық. - Электрон. текстовые дан. (1,42Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 976 бет. эл. опт. диск (CD-ROM).
 Ішкі аурулар. Тестілер және жағдаяттық есептер [Электронный ресурс] : оқулық / В. И. Маколкин ; қаз. тіліне ауд. Қ. А. Жаманқұлов. - Электрон. текстовые дан. (1,42Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 296 бет. эл. опт. диск (CD-ROM).
 Зәр шығару жүйесі модулі [Электрондық ресурс] : оқулық / [С. К. Жауғашева және т. б.] ; жауапты ред.: С. Б. Жәутікова, С. Б. Нұрсұлтанова ; серия ред. Р. С. Досмағамбетова. - М. : Литтерра, 2014. - 250 б. <https://elib.kaznu.kz/book/12848>

Калимұрзина, Балхия Сағатқызы/Ішкі аурулар [Мәтін] : оқулық / ҚР Денсаулық сақтау м-гі. - Алматы : Асем-Систем, 2013
<https://elib.kaznu.kz/book/1768>

Бокарев, И.Н. Внутренние болезни: дифференциальная диагностика и лечение [Электронный ресурс] : учебник / МЗ РК, Гос. бюджетное образовательное учреждение высшего проф. образования, Первый Московский гос. мед. ун-т им. И. М.Сченова. -М. : МИА, 2015. - 776 с.
<https://elib.kaznu.kz/book/13660>

Стрюк Р.И. Внутренние болезни [Электронный ресурс]: 2 часть: учебник – Алматы: издательство «Эверо», 2020. – 284 с
https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2767/

Пропедевтика внутренних болезней: Учебник. – 6-е изд., II - том

перераб. и доп.– Алматы: Эверо, 2020. – 212 с https://www.elib.kz/ru/search/read_book/682/

Сейсембеков Т.З. «Классификации и диагностические критерии внутренних болезней»: Учеб. пос. 2-ое изд. доп. и переизданное.- Алма-ты. Эверо, 2020 - 412 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/398/

Журналы (электронные журналы)

<https://www.sciencedirect.com>
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>

Литература

Основная литература:

Омаров, Т. Р. Неотложные состояния в клинике внутренних болезней [Текст] : учебное пособие. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 518 с.
 Нефрология : оқулық / ред. Ә. Б. Қанатбаева. - М. : "Литерра", 2016. - 416 бет.
 Калиева, Ш. С. Клиническая фармакология и рациональная фармакотерапия. Том 2 : учебник. - Алматы : Эверо, 2016. - 288 с
 Ішкі аурулар: нефрология модулі: оқулық = Внутренние болезни: нефрология модуль : учебник / Л. Г. Тургунова [ж/б.]. - М. : "Литерра", 2016. - 264 б. с.
 Исаева, Л. А. Детские болезни. 3 том [Текст] : учебник / Л. А. Исаева, Н. А. Геппе. - Алматы : Эверо, 2015. - 210 с
 Бүйрек ауруларының фармакотерапиясы [Мәтін] : оқулық / Н. Ж. Орманов [ж/б]. - ; ҚР Денсаулық сақтау және әлеуметтік даму Министрлігі. ОҚМФА. - Шымкент : ОҚМФА, 2015. - 160 с.
 Запруднов, А. М. Детские болезни [Текст] : учебник : Т.2 / А. М. Запруднов, К. И. Григорьев, Л. А. Харитоновна. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 752 с.
 Калиев, А. Р. Бүйрекүсті бездерінің кейбір ауруларының морфофункциональдық сипаттамалары және алгоритімі: оқу құралы / А.Р. Қалиев. - Алматы : Эпиграф, 2022.
 Бүйректің жедел зақымдалуы [Мәтін] : оқу құралы / Ә. Б. Қанатбаева [және т. б.]. - Алматы : Эпиграф, 2022. - 128 бет.

Дополнительная литература

Нефрология. Клинические рекомендации: рекомендация / под ред. Е. М. Шилова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016
 Практическая ультразвуковая диагностика. В 5 т. Т. 3. Ультразвуковая диагностика заболеваний женских половых органов: руководство для врачей / под ред. Г. Е. Труфанова. - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 232 с
 Нефрология : национальное рук. / Гл. ред. Н. А. Мухин; науч. ред. В. В. Фомин. - Краткое изд. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 608 с.
 Жангелова, М. Б. Зертханалық медицина бойынша терапевт анықтамаcы: оқу әдістемелік құрал / С. Ж. Асфендияров атындағы Қазақ Ұлттық мед. Ун-ті. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2014. - 150 бет.
 Анемия при хронической болезни почек [Текст] : руководство / И. Л. Давыдкин [и др.]. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 64 с. - (Б-ка врача-специалиста. Нефрология).

Абеуова, Б. А. Нефротический синдром у детей: монография / Б. А. Абеуова. - ; Утв. и разрешено к печати решением ТОО "Респ. центр иннов. тех. мед. образования и науки". - Алматы : Эверо, 2013. - 176 с.

12. Политика дисциплины

1. Допуск к практическим занятиям при наличии санитарных книжек;
2. Строгое соблюдение медицинской формы одежды (халаты, маски, колпачки, сменная обувь);
3. Обязательное соблюдение в стационаре правил личной гигиены и техники безопасности;
4. Соблюдение правил субординации в коллективе и коммуникативных навыков в работе с пациентами и их родственниками;
5. Дежурства в отделении - 1 раз в неделю;
6. Соблюдение правил внутренней дисциплины: взаимоуважение к больным, персоналу больницы и сотрудникам кафедры;

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

- | | | |
|----|-------------------------|---|
| 1. | Справочник-путеводитель | https://ukma.kz/files |
|----|-------------------------|---|

14. Согласование, утверждение и пересмотр			
Дата согласования с Библиотечно-информационным центром	Протокол № <u>9</u>	Ф.И.О. Руководителя БИЦ	Подпись
	<u>11.06.24</u>	<u>Дарбалиева Р.У.</u>	<u>Р.У.</u>
Дата утверждения на кафедре	Протокол № <u>12</u>	Ф.И.О заведующего	Подпись
	<u>27.06.24</u>	<u>Асанова Т.К.</u>	<u>Т.К.</u>
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № <u>6</u>	Ф.И.О. председателя АК ОП	Подпись
	<u>25.06.24</u>	<u>Караубаев Ж.З.</u>	<u>Ж.З.</u>
Дата пересмотра на кафедре	Протокол № <u> </u>	Ф.И.О заведующего	Подпись
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № <u> </u>	Ф.И.О. председателя АК ОП	Подпись